

事務事業名		秋山川ゲートボール場維持管理事業				評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育む教育・文化づくり				担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	3 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり				担当係	管理係	担当課長名	関口 吉丸	
	施策	1 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備				新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 スポーツ施設の整備と運営				実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				
	15359	一般	10	5	2	秋山川ゲートボール場維持管理事業				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	H20年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市体育施設条例及び同条例施行規則				
							市単独事業・国県補助事業		市単独事業	
						任意的事業・義務的事业		任意的事業		
						実施方法		直営		
						事業分類		施設維持管理事業(市主体)		
						リーディングプロジェクト		該当		
						市長マニフェスト		該当なし		

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成28年度実績(平成28年度に行った主な活動内容)					
<ul style="list-style-type: none"> ゲートボール場及びトイレの維持管理。 施設の修繕。 光熱水費、委託料等の支払い。 		<ul style="list-style-type: none"> 事業概要と同じ。 					
活動指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
修繕件数		件	0	0	1	0	1

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

<ul style="list-style-type: none"> 市民。 ゲートボール場。 		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
		人口	人	123,182	122,582	121,522	120,683	120,683
		ゲートボール場数	面	6	6	6	6	6

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

<ul style="list-style-type: none"> 利用者が安全で快適に利用できる施設・設備環境の整備が図られる。 		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)
		修繕件数	件	0	0	1	0	0

④ 結果(どのような結果に結びつけますか?)

良好な状態を維持する。		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)
		スポーツ施設整備計画の達成度	%	-	-	0.0	35.0	40.0

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)		26年度(実績)		27年度(実績)		28年度(実績)		29年度(目標)	
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円										
	地方債	千円										
	その他	千円										
	一般財源	千円	78		99		89		142		554	
	事業費計(A)	千円	78		99		89		142		554	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			消耗品費	0	消耗品費	19	消耗品費	20	消耗品費	30	消耗品費	21
			光熱水費	29	光熱水費	31	光熱水費	30	光熱水費	30	光熱水費	38
修繕料			0	修繕料	0	修繕料	12	修繕料	0	修繕料	14	
火災保険料			1	火災保険料	1	火災保険料	2	火災保険料	2	火災保険料	2	
管理委託料			0	管理委託料	0	管理委託料	0	管理委託料	0	管理委託料	0	
清掃委託料			48	清掃委託料	49	清掃委託料	27	業務委託料	142	業務委託料	450	
						清掃委託料	28	清掃委託料	29			
人件費	人	2		2		2		2		2		
のべ業務時間	時間	30		30		30		30		30		
人件費計(B)	千円	117		118		117		115		115		
トータルコスト(A)+(B)	千円	195		217		206		257		669		

事務事業名	秋山川ゲートボール場維持管理事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	管理係
-------	------------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・事業開始年度不明。秋山川河川敷に協会主催の大会等を行う会場としてゲートボール場を設置した。平成10年に利用者のための水洗トイレを設置した。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・ゲートボール大会や近隣地域のグランドゴルフ場として利用している。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・河川敷のため、天候等に開場が左右されやすいため、他の場所への設置要望もあった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	・整備等を進め、身近で円滑な施設利用ができることにより、生涯にわたりスポーツ・レクリエーションを続けることができる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	・体育施設を設置することにより、より多くの市民、団体がスポーツ・レクリエーション活動を行いやすくなる。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	・体育施設が円滑に利用されることで市民の生涯スポーツ・レクリエーションの振興と、健康維持・体力向上が望めるため、妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	・維持管理については、必要最低限の整備を行っているため向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	・必要最小限の経費で行っているため、削減の余地はない。 ・必要最小限で行なっているため人件費の削減は難しい。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案	・現時点では、河川敷に設置してある運動施設については、無料としている。また、当該施設については、大会での利用が多く、大会を運営しているゲートボール協会が整備等をボランティア的におこなっているため、料金の徴収は難しい。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
・市民がスポーツ・レクリエーション活動を行うことができる施設を失うことになるため、廃止、休止はできない。				

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)		廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
					コスト																			
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○	×																				
	低下		×	×																				
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)																								