

事務事業名		小規模かんがい排水工事原材料支給事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)	
政策体系	基本目標	3 魅力と活力ある産業づくり					担当組織	担当部	産業文化部	担当課	農政課
	政策	1 産業振興で活力のあるまちづくり					担当係	農業振興係	担当課長名	藤掛広行	
	施策	1 都市型農業の推進と中山間地域の活性化					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 農地の有効利用					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	9210	一般	6	1	5	小規模かんがい排水工事原材料支給事業					
	事業区分		市単独事業・国県補助事業		市単独事業		任意的事業・義務的事業		任意的事業		
事業計画	期間限定複数年度	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	佐野市小規模かんがい排水原材料支給要綱					
	実施方法		直営		事業分類		現金・現物給付事業				
	リーディングプロジェクト		該当なし		市長マニフェスト		該当なし				

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
<p>農業用施設を維持管理する団体(土地改良区、水利組合、農区、町会等)より申請のあった農業用施設の補修、改修に必要な原材料について、業者から見積を徴し、最も安価な見積額を提示した業者に市の指定した場所に当該原材料を納入してもらう。その原材料で、申請者が工事を行う。</p> <p>原材料の支給額は、消費税込15万円を上限とし、支給回数は1団体につき当該年度1回とする。</p> <p>補修等の工事は、申請団体が実施し、市は工事完了後に工事の完了検査を実施する。</p>			<p>(市の活動)</p> <p>農業用施設の維持管理する団体に対し、申請のあった原材料を消費税込15万円を上限とし支給した。</p> <p>(原材料受領団体の活動)</p> <p>原材料の支給を受け、申請書に記載された補修工事を実施した。</p>							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			土地改良区数	団体	2	2	2	2	2	
			水利組合数	団体	223	223	223	223	223	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
農業用施設を維持管理する団体(土地改良区、水利組合、農区、町会等)			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			原材料を支給した団体数	団体	19	29	42	42	42	
目的 ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)										
農業用施設の維持管理を支援する。			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			事業により補修・改修した水路等の延長	m	703.0	665.4	500.0	500.0	500.0	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
適切に維持管理されている。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			用排水施設改修箇所数	箇所	46	41	50	55	55	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
	国庫支出金	千円						
	県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円	2,087	2,612	2,700	2,700	2,700	
	事業費計(A)	千円	2,087	2,612	2,700	2,700	2,700	
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			原材料費	2,087	原材料費	2,610	原材料費	
	人件費	人	1	1	1	1	1	
のべ業務時間	時間	490	500	450	450	450		
人件費計(B)	千円	1,907	1,971	1,773	1,773	1,773		
トータルコスト(A)+(B)	千円	3,994	4,583	4,473	4,473	4,473		

事務事業名	小規模かんがい排水工事原材料支給事業	担当部	産業文化部	担当課	農政課	担当係	農業振興係
-------	--------------------	-----	-------	-----	-----	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	合併以前より旧佐野市と旧田沼町で実施しており、事業開始時期及び事業開始の理由は不明である。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	農家の高齢化や減少によりこの事業の主たる支給対象である水利組合が弱体化している。一方、これまでにストックされた多くの農業水利施設が耐用年数を向えつつある。このため本事業に対する要望は高まると思われる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	申請団体構成員の高齢化や人数の減少により、原材料の支給だけでなく、工事費を含めた支援の要望がある。また、補修する水路延長の関係で支給限度額の増加についての要望もある。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	なし 評価結果によらず、従来の予算では要望に遠く及ばないため、平成22年度から平成26年度は予算額が多くなっている。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	支給した原材料により、農業施設の補修や改修が行われ、生産性向上に向けた農業の基盤整備が図られており、市の政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	耕作放棄地の防止や農地の持つ多面的機能の発揮に寄与するものであり、公共関与は妥当である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	対象を土地改良区等の団体とすることで個人の農業用施設を対象から除いている。原材料の支給と言う簡便な方法で、対象となる団体が管理する農業用施設の補修、改修を支援していることから、対象と意図は妥当であり、見直しの必要性はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	原材料の支給のみで、工事施工は申請団体負担で行っており事業効果も上がっていることから、成果向上の余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	1団体につき当該年度1回15万円以内の支給であり、工事費が対象がであるにもかかわらず、事業効果は発揮できている。また、申請事務、原材料単価の調査事務、事前調査、完了検査等の所要時間であり、人件費の削減余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	受益者は支給対象となった農業用施設の耕作者である。受益者は特定されるが、工事費や支給上限額を超えた原材料費は申請団体負担であるため、現在の受益者負担は適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 農業用施設の補修や改修の必要がなくなったとき。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	×																					
	低下		×	×																					