

|       |         |                       |              |   |              |                     |                 |     |           |            |       |
|-------|---------|-----------------------|--------------|---|--------------|---------------------|-----------------|-----|-----------|------------|-------|
| 事務事業名 |         | 葬祭費給付事務               |              |   |              |                     | 評価区分(事前評価・事後評価) |     |           | 事後評価(A・B表) |       |
| 政策体系  | 基本目標    | 2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり  |              |   |              |                     | 担当組織            | 担当部 | 健康医療部     | 担当課        | 医療保険課 |
|       | 政策      | 3 助け合い生きがいを実感できるまちづくり |              |   |              |                     | 担当係             | 国保係 | 担当課長名     | 落合 眞       |       |
|       | 施策      | 3 地域福祉の推進と生活保障の充実     |              |   |              |                     | 新規事業・継続事業       |     | 継続事業      |            |       |
|       | 基本事業    | 2 国民健康保険制度の適正運営の推進    |              |   |              |                     | 実施計画事業・一般事業     |     | 一般事業      |            |       |
| 予算科目  | 短縮コード   | 会計                    | 款            | 項 | 目            | 予算細事業名              |                 |     |           |            |       |
|       | 16580   | 国保(事業)                | 2            | 5 | 1            | 葬祭給付費               |                 |     |           |            |       |
|       | 事業区分    |                       | 市単独事業・国県補助事業 |   | 市単独事業        |                     | 任意的事業・義務的事业     |     | 義務的事业     |            |       |
| 事業計画  | 単年度繰り返し | 事業期間                  | 昭和33年度～ 年度   |   | 根拠法令<br>条例等  | 国民健康保険法、佐野市国民健康保険条例 |                 |     |           |            |       |
|       | 実施方法    |                       | 事業分類         |   | リーディングプロジェクト |                     | 市長マニフェスト        |     | 現金・現物給付事業 |            |       |
|       | 直営      |                       | 該当なし         |   | 該当なし         |                     | 該当なし            |     |           |            |       |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|  |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
|--|--|--|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| ①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)  |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)  |  |  | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 保険者は、被保険者の死亡に関し、条例の定めるところにより、葬祭を行った者(必ずしも被保険者、同世帯、扶養の関係、生計同一でなくても良い。)に対して、葬祭費用の一部を現金給付します。 |  |  | 左記に同じです。                   |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 活動指標   |  |  | 単位                         | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |          |  |  |
| 被保険者の死亡数   |  |  | 人                          | 243      | 252      | 280      |          |          |          |  |  |
| ②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)   |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 国民健康保険被保険者   |  |  | 対象指標                       | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |  |  |
| 被保険者数(年度平均)  |  |  | 人                          | 36,624   | 35,489   | 34,400   |          |          |          |  |  |
| 目的   |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| ③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)  |  |  | 成果指標                       | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |  |
| 被保険者の死亡に関して、葬祭費用の一部を助成し、負担を軽減します。  |  |  | 1件当たりの支給額                  | 円        | 50,000   | 50,000   | 50,000   |          |          |  |  |
| ④結果(どのような結果に結びつきますか?)  |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 必要な医療が受けられ、健康な医療が送れるようにする。   |  |  | 上位成果指標                     | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |  |
| 国民健康保険事業に満足している被保険者の割合   |  |  | %                          | 54.3     | 56.5     | 57.5     |          |          |          |  |  |

(2) 総事業費の推移・内訳

|                |         |        |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|----------------|---------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|----|-----|----|
| 事業費<br>投入量     | 財源内訳    | 単位     | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |     |    |     |    |
|                | 国庫支出金   | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | 県支出金    | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | 地方債     | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | その他     | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | 一般会計    | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | その他     | 千円     |          |          |          |          |          |     |    |     |    |
|                | 一般財源    | 千円     | 11,700   | 12,300   | 14,000   |          |          |     |    |     |    |
|                | 事業費計(A) | 千円     | 11,700   | 12,300   | 14,000   | 0        | 0        |     |    |     |    |
|                | 事業費の内訳  | 千円     | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 |
|                |         | 負担金    | 11,700   | 負担金      | 12,300   | 負担金      | 14,000   |     |    |     |    |
| 人件費            | 人       | 1      | 1        | 1        |          |          |          |     |    |     |    |
| のべ業務時間         | 時間      | 240    | 240      | 240      |          |          |          |     |    |     |    |
| 人件費計(B)        | 千円      | 934    | 946      | 946      | 0        | 0        |          |     |    |     |    |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円      | 12,634 | 13,246   | 14,946   | 0        | 0        |          |     |    |     |    |

|       |         |     |       |     |       |     |     |
|-------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 葬祭費給付事務 | 担当部 | 健康医療部 | 担当課 | 医療保険課 | 担当係 | 国保係 |
|-------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |  |
|--|--|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                    | 昭和34年1月、現行の国民健康保険法の施行にともない開始しました。  |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 平成18年4月1日現在、全保険者で葬祭に関する給付を行っており、支給額は、2万円以上3万円未満の市町村が最も多く、509自治体、4万円以上5万円未満が378自治体、1万円以上2万円未満が、331自治体の順となっています。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？                  | 葬祭費用に対する給付額が少ないとの意見があります。  |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持     | 現状維持により対象外です。           |
|          |                         |
|          |                         |

2. 事務事業の事後評価【Check】

|                 |   |                |        |   |
|-----------------|---|----------------|--------|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？  | 結びついている        | 理由・改善案 | 葬祭費用に充てられる給付により、人命の尊厳が守られており、目的に結びついています。   |
|                 | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？                                | 市が行わなければならない   | 理由・改善案 | 国民健康保険法第58条第1項に「保険者は、被保険者の死亡に関しては、条例の定めるところにより、葬祭費の支給を行うものとする。」と規定されている法定事務で、市が行わなければならないなりません。 |
|                 | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？   | 妥当である          | 理由・改善案 | 保険事故に対する給付という本来の目的を達成するための事務で、対象と意図は合っています。   |
| 有効性<br>評価       | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？                               | 成果向上余地がある程度ある  | 理由・改善案 | 給付額を増額することで、安心感につながる面もありますが、費用に係る負担との調整を図る必要があります。  |
|                 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？                        | 類似事務事業はない      | 理由・改善案 | 類似事務事業名   |
| 効率性<br>評価       | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？   | 削減の余地はない       | 理由・改善案 | 最少の人数で事務に対応していますので、人件費を下げる余地はありません。   |
|                 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？                                  | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 保険者が給付の義務までは負わない相対的必要給付のため、受益者負担を求めるというよりは、支給の全部または一部を行わないといった選択が想定されます。                        |
| 総合<br>評価        | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)  |                |        |   |
|                 | 法定給付ですが、給付の方法や内容を条例に委ね、「特別な理由があるときには、全部または一部を行わないことができる。」とする相対的必要給付で、保険財政上の理由から休止や廃止となることもあります。 |                |        |   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性  | (2) 改革・改善による期待効果  | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施)   | 廃止・休止の場合は、記入不要<br>×の領域は改革改善ではない。  |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |                                   |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |  |
|  |   |                                   |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  |   | 削減                                | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
| 成果   | 向上  |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  | 維持  |                                   | ○  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  | 低下  |                                   | ×  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |