

事務事業名		排水機場維持管理事業					評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	3 魅力と活力ある産業づくり					事業区分	担当組織	担当部	産業文化部	担当課	農政課	
	政策	1 産業振興で活力のあるまちづくり						担当係	農業振興係	担当課長名	藤掛広行		
	施策	1 都市型農業の推進と中山間地域の活性化						新規事業・継続事業	継続事業				
	基本事業	2 農地の有効利用						実施計画事業・一般事業	一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名							
	9175	一般	6	1	5	排水機場維持管理事業							
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	21年度～ 年度		根拠法令 条例等	佐野市排水機場施設維持管理委託協定書							
						市単独事業・国県補助事業	市単独事業						
						任意的事業・義務的事業	任意的事業						
						実施方法	直営						
						事業分類	施設維持管理事業(市主体)						
						リーディングプロジェクト	該当なし						
						市長マニフェスト	該当なし						

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)										
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)			平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)							
農業施設としての排水機場は、農地の湛水防除を目的としているが、農地以外の土地の湛水防除にも寄与しているため、公共性が高い。 栃木県の所有する界排水機場について平成21年度から、吾妻排水機場については平成24年度から、佐野市土地改良区に代わって佐野市が管理者となったが、維持管理は引き続き佐野市土地改良区が行っている。この佐野市土地改良区が行う維持管理の経費を負担している。 維持管理経費の内容は、運転手等の人件費、軽微な修繕等の一般管理費、電力料等の動力費である。 栃木県から湛水防除に係る総合交付金を受けている。また、受益地の一部は栃木市であるため栃木市から負担金を受けている。			佐野市土地改良区に維持管理を委託し、経費を負担した。 火災保険料、保守委託料を支払った。 機場の運転時に一定時間立ち会った。 国土交通省の河川占用の定期検査に立ち会った。							
			活動指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			管理者となっている農業用排水機場の数	箇所	2	2	2	2	2	
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)										
界排水機場の受益農地面積380ha 吾妻排水機場の受益農地面積243ha			対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
			受益農地の面積	ha	623	623	623	623	623	
目的										
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)			湛水被害から守る							
			成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			湛水しなかった面積/受益農地の面積	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)										
適切に維持管理されている。			上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)	
			用排水施設改修箇所数	箇所	46	41	50	55	55	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)					
	国庫支出金	千円										
	県支出金	千円	2,393	2,482	2,236	2,300	2,300					
	地方債	千円										
	その他	千円	180	177	218	200	200					
	一般財源	千円	8,564	8,925	9,792	10,000	10,000					
	事業費計(A)	千円	11,137	11,584	12,246	12,500	12,500					
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費		
			火災保険料	96	火災保険料	97	火災保険料	98	火災保険料	100	火災保険料	100
			保守委託料	576	保守委託料	593	保守委託料	598	保守委託料	600	保守委託料	600
負担金			10,465	負担金	10,894	負担金	11,550	負担金	11,800	負担金	11,800	
人件費	人	1	1	1	1	1						
のべ業務時間	時間	100	100	100	100	100						
人件費計(B)	千円	389	394	394	394	394						
トータルコスト(A)+(B)	千円	11,526	11,978	12,640	12,894	12,894						

事務事業名	排水機場維持管理事業	担当部	産業文化部	担当課	農政課	担当係	農業振興係
-------	------------	-----	-------	-----	-----	-----	-------

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	界排水機場及び吾妻排水機場は、竣工後の予定管理者であった佐野市土地改良区が維持管理を行ってきたが、機場の火災や公共性の高まりを原因として、平成21年度より界排水機場、平成24年度より吾妻排水機場の管理者が、佐野市となった。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	流域の開発により市街地からの排水が増加し、その排水まで含めて湛水防除のための運転を行う排水機場の公共性が高まっている。土地改良区の組合員が運転を行っているが、農家戸数の減少や高齢化により運転手の確保が懸念される。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	平成20年12月25日に施設管理者であった佐野市土地改良区より、人的、財政的支援に関する要望書が提出された。それ以前にも関係者から排水機場の公共性に鑑み、佐野市が管理すべきとの要望があった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(コストの見直し)	

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	農地の湛水を防止することで、農業生産性が向上する。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	委ねている	理由・改善案	市は管理者となっているが、実際の維持管理や機場の運転は佐野市土地改良区に委託している。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	農業施設としての排水機場は、農地の湛水防止を第一の目的としている。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	佐野市土地改良区に維持管理を委託することが最善である。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はない	理由・改善案	類似事務事業名
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	負担金を支払っているが、実績に応じて支払っているため削減の余地はない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	市街地からの排水の割合が高くなっているため、負担金の額が大幅に増加しない限り受益者負担を求めない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)			
	受益地内で、湛水被害が生じることがなくなったとき。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			