

事務事業名		国際クリケット場PCB廃棄物処理事業					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	4 豊かな心を育む教育・文化づくり					担当組織	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課
	政策	3 スポーツを軸とした人々が集まるまちづくり					担当係	管理係		担当課長名	関口 吉丸
	施策	1 生涯スポーツ・競技スポーツの振興とスポーツ環境の整備					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	3 スポーツ施設の整備と運営					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	15380	一般	10	5	1	国際クリケット場PCB廃棄物処理事業					
事業計画	単年度のみ		事業期間	H28年度～H29年度		根拠法令 条例等	市単独事業・国県補助事業		市単独事業		
							任意的事業・義務的事业業		任意的事業		
							実施方法		一部委託		
						事業分類		施設維持管理事業(市以外が主体)			
						リーディングプロジェクト		該当			
						市長マニフェスト		該当なし			

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)		平成28年度実績(平成28年度に行った主な活動内容)					
PCB廃棄物については、法律により平成38年度までに廃棄処理することが義務づけられているため、佐野市国際クリケット場(旧田沼高校)変電ポンプ室内に保管してあるPCB廃棄物(単相変圧器)1台を処分する。		PCB廃棄物(単相変圧器)1台を処分。 平成29年度に繰越。					
活動指標		単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
PCB廃棄物(単相変圧器)		台				1	

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

国際クリケット場		対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(見込)
		施設数	施設	1	1	1	1	1

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

利用者安全で快適に利用できる施設・設備環境の整備が図られる。		成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)
		利用者数	人	2,680	10,000	8,700	4,197	10,000

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

施設を有効活用している		上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)
		指定管理者の自主事業数	事業	-	41.0	42.0	44.0	46.0

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)		
	国庫支出金	千円							
	県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	一般財源	千円				36	40		
	事業費計(A)	千円	0	0	0	36	40		
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	
							役員費	36	役員費
							委託料	0	委託料
人件費	正規職員従事人数	人					2	2	
	のべ業務時間	時間					50	50	
	人件費計(B)	千円	0	0	0	192	192		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	228	232		

事務事業名	国際クリケット場PCB廃棄物処理事業	担当部	観光スポーツ部	担当課	スポーツ立市推進課	担当係	管理係
-------	--------------------	-----	---------	-----	-----------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	佐野市国際クリケット場(旧田沼高校)のPCB廃棄物については、これまで施設内で保存してきたが、処理施設が稼働し、処理できる状況になってきたため。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	法律で国内のPCB廃棄物については、平成38年度までにすべて廃棄されることになっている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	特になし。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
	前年度なし。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	結びついている	理由・改善案	安全で快適な運動施設に整備することで、生涯スポーツ・競技スポーツの振興を図ることが可能となる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	市が行わなければならない	理由・改善案	PCB廃棄物の処理責任は保管者である市にあるため。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	妥当である	理由・改善案	佐野市国際クリケット場(旧田沼高校)のPCB廃棄物の処理責任は保管者である市にある。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	成果向上余地がない	理由・改善案	法律で処分することが義務づけられている。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案	類似事務事業名 旧田沼高校利活用事業 本事業とは切り離れた単独事業である。 *類似事務事業があれば、名称を記入
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	削減の余地はない	理由・改善案	必要最小限の事業費である。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	受益者負担を求める必要がない	理由・改善案	施設利用者から利用料金を徴収しているため適正である
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) PCB廃棄物の処分。			

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性		(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																							
現状維持(従来通り実施)		廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
			コスト																							
		削減	維持	増加																						
成果	向上																									
	維持		○	×																						
	低下		×	×																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)																										