

|       |          |                      |              |   |               |             |                          |       |       |            |     |
|-------|----------|----------------------|--------------|---|---------------|-------------|--------------------------|-------|-------|------------|-----|
| 事務事業名 |          | 農道維持管理事業             |              |   |               |             | 評価区分(事前評価・事後評価)          |       |       | 事後評価(A・B表) |     |
| 政策体系  | 基本目標     | 3 魅力と活力ある産業づくり       |              |   |               |             | 担当組織                     | 担当部   | 産業文化部 | 担当課        | 農政課 |
|       | 政策       | 1 産業振興で活力のあるまちづくり    |              |   |               |             | 担当係                      | 農業振興係 | 担当課長名 | 藤掛広行       |     |
|       | 施策       | 1 都市型農業の推進と中山間地域の活性化 |              |   |               |             | 新規事業・継続事業                |       | 継続事業  |            |     |
|       | 基本事業     | 2 農地の有効利用            |              |   |               |             | 実施計画事業・一般事業              |       | 一般事業  |            |     |
| 予算科目  | 短縮コード    | 会計                   | 款            | 項 | 目             | 予算細事業名      |                          |       |       |            |     |
|       | 9440     | 一般                   | 6            | 1 | 5             | 農道維持管理事業    |                          |       |       |            |     |
|       | 事業区分     |                      | 市単独事業・国県補助事業 |   | 市単独事業         |             | 任意的事業・義務的事業              |       | 任意的事業 |            |     |
| 事業計画  | 単年度繰り返し  | 事業期間                 | 年度           | ～ | 年度            | 根拠法令<br>条例等 | 土地改良法 昭和61年6月19日債務負担行為議決 |       |       |            |     |
|       | 実施方法     |                      | 事業分類         |   | 施設維持管理事業(市主体) |             | リーディングプロジェクト             |       | 該当なし  |            |     |
|       | 市長マニフェスト |                      | 該当なし         |   | 該当なし          |             |                          |       |       |            |     |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

|   |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
|---|--|--|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)  |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)   |  |  | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 農道の敷砂利や簡易な修繕を行う。農道とは、道路法による道路及び林道以外の道路で、主に農用地の区域内に存し、農作業や農産物の輸送に使用されている道路を言う。 |  |  | 富士見町地内2か所、築地町地内の農道の修繕を行った。 |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 活動指標  |  |  | 単位                         | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |          |  |  |
| 修繕箇所数   |  |  | 箇所                         | 3        | 3        | 3        | 3        | 3        |          |  |  |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)   |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 事業概要に示した農道  |  |  | 対象指標                       | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |  |  |
| 農道の延長(賠償保険の延長)  |  |  | km                         | 160      | 160      | 160      | 160      | 160      |          |  |  |
| 目的 ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)                                       |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 農作業や農産物の搬出にあたって、支障なく通行できるようにする。   |  |  | 成果指標                       | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |  |
| 修繕した延長  |  |  | m                          | 400.0    | 47.5     | 500.0    | 500.0    | 500.0    |          |  |  |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)  |  |  |                            |          |          |          |          |          |          |  |  |
| 適切に維持管理されている。   |  |  | 上位成果指標                     | 単位       | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |  |  |
| 用排水施設改修箇所数  |  |  | 箇所                         | 46       | 41       | 50       | 55       | 55       |          |  |  |

(2) 総事業費の推移・内訳

|                |         |     |          |          |          |          |          |       |      |       |      |       |
|----------------|---------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|-------|------|-------|------|-------|
| 事業費<br>投入量     | 財源内訳    | 単位  | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |       |      |       |      |       |
|                | 国庫支出金   | 千円  |          |          |          |          |          |       |      |       |      |       |
|                | 県支出金    | 千円  |          |          |          |          |          |       |      |       |      |       |
|                | 地方債     | 千円  |          |          |          |          |          |       |      |       |      |       |
|                | その他     | 千円  |          |          |          |          |          |       |      |       |      |       |
|                | 一般財源    | 千円  | 491      | 984      | 1,020    | 1,020    | 1,020    |       |      |       |      |       |
|                | 事業費計(A) | 千円  | 491      | 984      | 1,020    | 1,020    | 1,020    |       |      |       |      |       |
|                | 事業費の内訳  | 千円  | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費      | 項目       | 事業費   | 項目   | 事業費   | 項目   | 事業費   |
|                |         |     | 需用費      | 491      | 需用費      | 980      | 需用費      | 1,000 | 需用費  | 1,000 | 需用費  | 1,000 |
|                |         |     |          |          |          |          | 原材料費     | 20    | 原材料費 | 20    | 原材料費 | 20    |
| 人件費            | 人       | 1   | 1        | 1        | 1        | 1        |          |       |      |       |      |       |
| のべ業務時間         | 時間      | 50  | 50       | 50       | 50       | 50       |          |       |      |       |      |       |
| 人件費計(B)        | 千円      | 195 | 197      | 197      | 197      | 197      |          |       |      |       |      |       |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円      | 686 | 1,181    | 1,217    | 1,217    | 1,217    |          |       |      |       |      |       |

|       |          |     |       |     |     |     |       |
|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 農道維持管理事業 | 担当部 | 産業文化部 | 担当課 | 農政課 | 担当係 | 農業振興係 |
|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|-------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

|  |   |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？                                    | 主に耕地整理事業や圃場整備事業により築造された道路の維持管理として開始された。                     |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 農道であっても、抜け道になっている場合は交通量が多くなっている。農業用機械の大型化により拡幅の必要な農道が多くなった。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？                  | 平成19年2月議会で、農道管理のあり方についての一般質問が出された。舗装の要望が多い。                 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持     |                         |
|          |                         |
|          |                         |

2. 事務事業の事後評価【Check】

|                 |  |                      |        |   |
|-----------------|--|----------------------|--------|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？                         | 結びついている              | 理由・改善案 | 農道の維持管理を行うことにより、支障なく通行できるようにすることは基盤整備にほかならない。             |
|                 | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？         | 市が行わなければならない         | 理由・改善案 | 不特定多数者が使用する施設であり、公共の関与が妥当である。                             |
|                 | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？                            | 妥当である                | 理由・改善案 | 農道に限らず、道路は、支障なく通行できなければならない。                              |
| 有効性<br>評価       | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？        | 成果向上余地がない            | 理由・改善案 | 現在の予算では、やり方や進め方の見直しは出来ない。                                 |
|                 | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はあるが、統合・連携できない | 理由・改善案 | 類似事務事業名   認定外道路維持補修事業<br>農業者の通行しか見込めない道路については、農道として修繕を行う。 |
|                 | * 類似事務事業があれば、名称を記入   |                      |        |   |
| 効率性<br>評価       | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？                        | 削減の余地はない             | 理由・改善案 | 予算が少ないため、事業費・人件費とも削減の余地が無い。                               |
|                 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？ 事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？          | 受益者負担を求める必要がない       | 理由・改善案 | 農道といえ、誰でも通行できるので受益者負担はなじまない。                              |
| 総合<br>評価        | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)<br>農道がなくなったとき。                |                      |        |   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性  | (2) 改革・改善による期待効果  | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施)   | 廃止・休止の場合は、記入不要<br>×の領域は改革改善ではない。  |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。<br>(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |                                   |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |  |
|  |   |                                   |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  |   | 削減                                | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
| 成果   | 向上  |                                   |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  | 維持  |                                   | ○  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |
|  | 低下  |                                   | ×  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |  |