

事務事業名		建設工事総合管理検討部会事務				評価区分(事前評価・事後評価)			事後評価(A・B表)			
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり				担当組織	担当部	行政経営部	担当課	契約検査課		
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり				担当係	検査係	担当課長名	土澤正道			
	施策	1 効率的な行政経営の推進				新規事業・継続事業		継続事業				
	基本事業	2 効率的・効果的な事務事業の推進と組織編成				実施計画事業・一般事業		一般事業				
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名				市単独事業・国県補助事業	市単独事業	
						任意的事業・義務的事業		任意的事業				
						実施方法		直営				
事業計画	単年度繰り返し	事業期間	年度～	年度	根拠法令 条例等	佐野市建設工事総合管理 検討部会実施要領				事業区分	事業分類	その他内部事務事業
						リーディングプロジェクト		該当なし				
						市長マニフェスト		該当なし				

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)					平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
<ul style="list-style-type: none"> 市が発注する建設工事について総合的に検討を行い、工事の適正化かつ確かな管理を図るため、佐野市建設工事総合管理検討部会を設置する。 					<ul style="list-style-type: none"> 5月26日 第1回開催 クラウド型積算システム導入検討について、他1件を討議。 8月28日 第2回開催 残土処分費計上について、他2件を討議。 10月27日 第3回開催 公共事業コスト構造改善プログラムについて、他4件を討議。 2月9日 第4回開催 電子納品運用ガイドラインの改訂について、他3件を討議。 						
					(※各回の議題は重複しているものも含まれている)						
					活動指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)	29年度 (見込)
					建総部会開催回数	回	4	4	4		
					部会長、副部会長および委員数	人	11	11	11		
② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
市が発注する建設工事					対象指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)	29年度 (見込)
					関係各課及び事務局からの課題数	件	20	5	5		
					部会で検討された課題数	件	20	5	5		
目的											
③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
部会内の関係各課および事務局から、建設工事に関する議題を部会で総合的に検討し、問題解決等の結果を取りまとめる。					成果指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)	29年度 (目標)
					問題解決された課題数	件	20	4	5		
④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)											
総合計画に基づいた効率的・効果的な事務事業の執行を推進するとともに、それに向けた組織編成がなされる。					上位成果指標	単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)	29年度 (目標)
					休廃止した事務事業数	事業	130	89	115	110	105
					見直しの図られた事務事業数	事業	465	498	595	590	585

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	一般財源	千円								
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
	人件費	人	2	2	2					
のべ業務時間	時間	160	160	160						
人件費計(B)	千円	623	631	631	0	0				
トータルコスト(A)+(B)	千円	623	631	631	0	0				

事務事業名	建設工事総合管理検討部会事務	担当部	行政経営部	担当課	契約検査課	担当係	検査係
-------	----------------	-----	-------	-----	-------	-----	-----

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	・1市2町の合併に伴い、平成17年2月28日に佐野市建設工事総合管理検討部会実施要領が制定され、事務事業が適用されている。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	・合併後においても最近では、コスト構造改善プログラムの策定や、電子納品ガイドラインの改訂、また工事書類の簡素化および工事成績評定の改訂、クラウド型積算システムの導入などの事務事業が入ってきており、これらについても建総部会の活用が図られている。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	・平成24年12月議会(第4回定例会)で、「市で発注する工事を設計する段階で、地場産の材料等の使用が考えられないか」との質問が出された。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
現状維持	現状維持により対象外

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	理由・改善案	・市が発注する建設工事について総合的に検討を行うことは、工事の適正かつ的確な管理を行うにあたり重要なことであるため。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	理由・改善案	・建設工事について総合的に検討することは、市の責務であり市が行わなければならない。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	理由・改善案	・建設工事に関する各課からの課題について検討し、問題解決等により結果を取りまとめているため、対象と意図を見直す必要はない。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	理由・改善案	・本事務事業は、建総部会の実施要領に基づいて実施しているため、成果向上余地はない。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	類似事務事業名	
	類似事務事業はない	理由・改善案	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	理由・改善案	・建総部会の部会長、副部会長および委員については、すべて市職員で構成されていて、事務局についても契約検査課で行っているため、人件費を削減することはできない。
	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	理由・改善案	・内部事務のため受益者負担はない。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？)		
	・佐野市建設工事総合管理検討部会で検討する必要がなくなったとき。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																					
現状維持(従来通り実施)	廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。																						
* 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×	
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○	×																			
	低下		×	×																			