

| 事務事業名 | | 河川施設管理事業 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | | |
|-------|---------|----------|--------------------|----|-------------|------------------------------------|-----------------|---------------|------|------------|-------|-------|
| 政策体系 | 基本目標 | 1 | 地域の特色を活かした快適なまちづくり | | | | 事業区分 | 担当組織 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 道路河川課 |
| | 政策 | 2 | 住みやすい快適なまちづくり | | | | | 担当係 | 河川係 | | 担当課長名 | 青木 茂良 |
| | 施策 | 3 | 快適で質の高い住環境の整備 | | | | | 新規事業・継続事業 | 継続事業 | | | |
| | 基本事業 | 4 | 公園の整備 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | 一般事業 | | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | 市単独事業・国県補助事業 | 市単独事業 | | | | |
| | 11251 | 一般 | 8 | 3 | 1 | 河川施設管理事業費 | 任意的事業・義務的事業 | 任意的事業 | | | | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | 年度～ | 年度 | 根拠法令 条例等 | 佐野市公共物管理条例、佐野市河川公園条例、佐野市河川公園条例施工規則 | 実施方法 | 一部委託 | | | | |
| | | | | | | | 事業分類 | 施設維持管理事業(市主体) | | | | |
| | | | | | | | リーディングプロジェクト | 該当なし | | | | |
| | | | | | | | 市長マニフェスト | 該当なし | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)

| | | | | | | | |
|---|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) | | | | | | |
| 一級河川の改修と一体的に整備された河川公園の草刈、除草等維持管理をし快適な河川空間を確保し、市民の潤いの場を提供する。 | 彦間川河川公園(5箇所)の芝生管理、植栽管理、牧親水公園の草刈、トイレ掃除等維持管理を行った。 (光熱水費 58千円、委託料 1,502千円などの1,618千円の事業を実施。) | | | | | | |
| 親水公園外 1箇所、河川公園 5箇所 面積 27,629㎡ | | | | | | | |
| | 活動指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 草刈回数 | 回 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 |
| | トイレ清掃回数 | 回 | 81 | 81 | 81 | 81 | 81 |

② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)

| | | | | | | | |
|-------------------|--------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①河川公園 ②河川公園利用者 | 対象指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) |
| | 市民数 | 人 | 123,182 | 122,582 | 121,522 | 121,522 | 121,522 |
| | 河川公園面積 | ㎡ | 16,692 | 16,692 | 16,692 | 16,692 | 16,692 |

③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)

| | | | | | | | |
|---|-----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①河川公園を良好な状態にする。 ②河川公園利用者に快適に利用してもらう。 | 成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |
| | 住環境に満足している市民の割合 | % | 72.0 | 68.8 | 78.0 | 79.0 | 80.0 |

④ 結果(どのような結果に結びつきますか?)

| | | | | | | | |
|---------------------------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ・快適な住環境創出のため、公園等が整備されている。 | 上位成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) |
| | 市民一人当たりの都市公園面積 | ㎡ | 12.03 | 18.59 | 18.92 | 19.53 | 19.87 |
| | 水洗化されたトイレの公園数 | 箇所 | 57 | 58 | 63 | 66 | 68 |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|---------|-------|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,519 | 1,618 | 2,474 | 2,474 | 2,474 | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,519 | 1,618 | 2,474 | 2,474 | 2,474 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 11.需用費 | 126 | 11.需用費 | 115 | 11.需用費 | 156 | 11.需用費 | 156 |
| | | | 12.役務費 | 1 | 12.役務費 | 1 | 12.役務費 | 1 | 12.役務費 | 1 |
| | | | 13.委託費 | 1,392 | 13.委託費 | 1,502 | 13.委託費 | 2,317 | 13.委託費 | 2,317 |
| | | | 16.原材料費 | 0 | 16.原材料費 | 0 | 16.原材料費 | 0 | 16.原材料費 | 0 |
| | | | | | | | | | | |
| 人件費 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 478 | 478 | 562 | 562 | 562 | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 1,860 | 1,884 | 2,215 | 2,215 | 2,215 | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 3,379 | 3,502 | 4,689 | 4,689 | 4,689 | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 河川施設管理事業 | 担当部 | 都市建設部 | 担当課 | 道路河川課 | 担当係 | 河川係 |
|-------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 牧親水公園については、平成7年度共用開始により維持管理が発生した。彦間川河川公園は、平成11年度栃木県と管理協定を締結し維持管理が開始された。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | 平成17年合併時に河川公園条例を制定し、佐野市河川公園をあらためて設置したことにより管理の対象や内容が明確化された。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 市民からは、緑地の状態については、できるだけ年間を通して草が伸びていない状況を望んでいる。また、トイレの状態も常にきれいな状態を期待している |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | | | |
|---|--|----------------|--------|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | 結びついている | 理由・改善案 | 河川公園を良好に維持管理することにより、快適で質の高い住環境を創出している。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | 市が行わなければならない | 理由・改善案 | 本事業により河川環境を整えることは、市民にとって高い公共性があり、市が負担することは、妥当なものである。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | 妥当である | 理由・改善案 | 本事業は、河川公園を良好に管理することにより、市民にとって潤いのある河川環境を確保することになり、対象と意図は合っている。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | 成果向上余地がない | 理由・改善案 | 河川公園としての草刈等最低限の管理であり、管理内容に伴った成果は出ている。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | 類似事務事業はない | 理由・改善案 | 類似事務事業名 |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | 削減の余地はない | 理由・改善案 | 草刈等の維持管理経費は、シルバー人材センターの実費人件費で構成されており、最低の賃金単価であり、これ以上大幅にコスト削減することはできない。 |
| | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 | 河川公園利用者は、地元に限らず不特定地域からの利用者も数多くあり、特定の受益者に負担してもらうことは、困難である。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | | | |
| 河川公園の機能を保全するための、最低限度の維持管理であり、休止・廃止、事業終了はない。 | | | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |