

| 事務事業名 | | 利用者負担軽減災害臨時特例給付金 | | | | | 評価区分(事前評価・事後評価) | | | 事後評価(A・B表) | |
|-------|----------|-----------------------|--------------|---|-------------|----------------------------------|-----------------|--------------|-------|------------|-------|
| 政策体系 | 基本目標 | 2 やさしくふれあいのある健康福祉づくり | | | | | 担当組織 | 担当部 | 健康医療部 | 担当課 | 介護保険課 |
| | 政策 | 3 助け合い生きがいを実感できるまちづくり | | | | | 担当係 | 介護サービス係 | 担当課長名 | 藤田 清信 | |
| | 施策 | 1 豊かで健やかな長寿社会の実現 | | | | | 新規事業・継続事業 | | 継続事業 | | |
| | 基本事業 | 3 介護保険サービスの充実と介護予防の推進 | | | | | 実施計画事業・一般事業 | | 一般事業 | | |
| 予算科目 | 短縮コード | 会計 | 款 | 項 | 目 | 予算細事業名 | | | | | |
| | 24470 | 介護(保) | 7 | 3 | 1 | 利用者負担軽減災害臨時特例給付金 | | | | | |
| | 事業区分 | | 市単独事業・国県補助事業 | | 国県補助事業 | | | 任意的事業・義務的事業 | | 義務的事業 | |
| 事業計画 | 単年度繰り返し | 事業期間 | H24年度～ 年度 | | 根拠法令 条例等 | 介護保険法 佐野市利用者負担額軽減支援 事業実施要綱 | | 実施方法 | | 一部委託 | |
| | 事業区分 | | 事業分類 | | 現金・現物給付事業 | | | リーディングプロジェクト | | 該当なし | |
| | 市長マニフェスト | | 2-9 | | | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握【DO】

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|----|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| ① 手段(事務事業の主な活動内容を記入します。) | | | | | | | | | | |
| 事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方) | | | 平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容) | | | | | | | |
| 原子力災害対策特別措置法等の避難指示区域等から、避難によって住所を本市に移した介護保険の被保険者に対し、介護保険サービスを利用した際の利用者負担額を免除することにより、対象介護保険被保険者の経済的負担を軽減することを目的とし、対象者からの申請を受け、審査決定をする。 | | | 原子力災害対策特別措置法により避難等をしている被保険者2名から申請をうけ、審査し、決定し、介護保険利用者負担額減額・免除認定証を交付した。 対象者が負担すべき介護サービス利用料について、毎月国保連合会を通じて、市が負担した。 大熊町出身者 1名 減免額 133,087円 南相馬市出身者 1名 減免額 279,598円 合計 412,685円 要綱の改正を行った。 | | | | | | | |
| | | | 活動指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | 避難等をしている被保険者 | 人 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | 介護保険利用者負担額減額・免除認定証交付者数 | 人 | 2 | 2 | 2 | | | |
| ② 対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?) | | | | | | | | | | |
| 原子力災害対策特別措置法により避難等をしている被保険者 | | | 対象指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(見込) | 28年度(見込) | 29年度(見込) | |
| | | | 避難等をしている被保険者 | 人 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 目的 ③ 意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?) | | | | | | | | | | |
| 避難等をしている被保険者の介護サービス利用料を市で負担する。 | | | 成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | |
| | | | 介護保険利用者負担額減額・免除認定証交付者数 | 人 | 2 | 2 | 2 | | | |
| ④ 結果(どのような結果に結びつきますか?) | | | | | | | | | | |
| 65歳以上の要介護高齢者等が必要な時に適切な介護保険サービスが受けられるようにする。 | | | 上位成果指標 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | |
| | | | 地域密着型サービス施設設置箇所数 | 箇所 | 41 | 44 | 45 | 46 | 47 | |

(2) 総事業費の推移・内訳

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|-----|-----|
| 事業費 投入量 | 財源内訳 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(目標) | 28年度(目標) | 29年度(目標) | | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | 395 | 412 | 525 | | | | | |
| | 県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 1 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | | | | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 395 | 413 | 525 | 0 | 0 | | | |
| | 事業費の内訳 | 千円 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 | 項目 | 事業費 |
| | | | 負担金 | 395 | 負担金 | 413 | 負担金 | 525 | 負担金 | |
| | 人件費 | 人 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| のべ業務時間 | 時間 | 100 | 100 | 100 | | | | | | |
| 人件費計(B) | 千円 | 389 | 394 | 394 | 0 | 0 | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 784 | 807 | 919 | 0 | 0 | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|------------------|-----|-------|-----|-------|-----|---------|
| 事務事業名 | 利用者負担軽減災害臨時特例給付金 | 担当部 | 健康医療部 | 担当課 | 介護保険課 | 担当係 | 介護サービス係 |
|-------|------------------|-----|-------|-----|-------|-----|---------|

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

| | |
|--|---|
| ①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？ | 平成23年3月11日の東北地方太平洋沖地震に伴う原子力災害発電所の事故により、避難者が全国に広まり、その避難者で介護保険被保険者に対する支援が開始された。 |
| ②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？ | まだ開始されて間もないが、毎年1年ずつ期限が延長されている。 |
| ③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？ | 栃木県内で介護保険料が一番高額となっているため、保険料をこれ以上上げない旨の要望がある。 |

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

| 前年度の評価結果 | 評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組 |
|----------|-------------------------|
| 現状維持 | 現状維持により対象外 |
| | |
| | |

2. 事務事業の事後評価【Check】

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？ | |
| | 結びついている | 理由・改善案 避難者の利用者負担額が適正に支払われることにより、必要な介護サービスが受けられることになるため、市の政策体系に結びついている。 |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？ | |
| | 市が行わなければならない | 理由・改善案 国の「介護保険災害臨時特例補助金」の対象事業であり、市が行わなければならないものである。 |
| | ③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？ | |
| | 妥当である | 理由・改善案 国の「介護保険災害臨時特例補助金」の対象事業であり、このことにより被災者が必要な介護サービスを受けられることになる。 |
| 有効性 評価 | ④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？ | |
| | 成果向上余地がない | 理由・改善案 介護サービスの利用者に対して、介護保険の利用料の自己負担分を国保連合会からの請求により支払い業務を処理しており、現状での見直しや向上余地はない。 |
| | ⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？ | |
| | 類似事務事業はない | 理由・改善案 類似事務事業名 |
| | * 類似事務事業があれば、名称を記入 | |
| 効率性 評価 | ⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？ | |
| | 削減の余地はない | 理由・改善案 件費については、事務分担により妥当な職員数、時間を割り当てているものであり、削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？ | |
| | 受益者負担を求める必要がない | 理由・改善案 被災者に対する措置であり、負担軽減することがこの制度の目的である。 |
| 総合 評価 | ⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) | |
| | 介護保険法や介護保険災害臨時特例補助金等の国の制度が廃止となれば、この事業も終了する。 | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

| (1) 今後の事務事業の方向性 | (2) 改革・改善による期待効果 | (3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|--|
| 現状維持(従来通り実施) | 廃止・休止の場合は、記入不要 ×の領域は改革改善ではない。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。 (複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |