

事務事業名		赤見支所戸籍住民基本台帳事務					評価区分(事前評価・事後評価)		事後評価(A・B表)		
政策体系	基本目標	5 市民みんなで作る夢のあるまちづくり					担当	担当部	市民生活部	担当課	赤見支所
	政策	2 自立した行政経営によるまちづくり					組織	担当係		担当課長名	永瀬明子
	施策	1 効率的な行政経営の推進					新規事業・継続事業		継続事業		
	基本事業	2 効率的・効果的な事務事業の推進と組織編成					実施計画事業・一般事業		一般事業		
予算科目	短縮コード	会計	款	項	目	予算細事業名					
	1430	一般	2	1	8	赤見支所戸籍住民基本台帳事務					
	事業計画		事業期間	S42年度～ 年度		根拠法令 条例等	戸籍法 住民基本台帳法 印鑑条例		事業区分		
単年度繰り返し								市単独事業・国県補助事業	市単独事業		
								任意的事業・義務的事業	義務的事業		
								実施方法	直営		
								事業分類	証明書交付・登録等事務		
								リーディングプロジェクト	該当なし		
								市長マニフェスト	該当なし		

1. 事務事業の現状把握[DO]

(1) 事務事業の手段・目的・結果・各指標

①手段(事務事業の主な活動内容を記入します。)											
事業概要(具体的な事務事業の活動内容・進め方)					平成26年度実績(平成26年度に行った主な活動内容)						
戸籍、住民異動届、各種届出の受付、国民健康保険等内容変更届の受付、各種証明書の交付					左記事務概要と同じ						
活動指標					単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)	
各種届出の受付件数					件	692	680	680	680	680	
各種証明書の交付件数					件	6,734	6,335	6,300	6,300	6,300	
②対象(この事務事業は誰・何を対象としていますか?)											
①佐野市民 ②佐野市に本籍のある人					対象指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(見込)	28年度(見込)	29年度(見込)
佐野市民の数(4月1日現在)					人	123,182	122,582	121,522	121,000	121,000	
佐野市に本籍のある人(4月1日現在)					人	132,974	132,159	131,063	131,000	131,000	
③意図(この事務事業によって、対象をどのような状態にしたいのですか?)											
申請者の請求を正確に把握し、迅速に応える。					成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
窓口における平均処理時間					分	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	
④結果(どのような結果に結びつきますか?)											
総合計画に基づいた効率的・効果的な事務事業の執行を推進するとともに、それに向けた組織編成がなされる。					上位成果指標	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
休廃止した事務事業数					事業	130	89	115	110	105	
見直しの図られた事務事業数					事業	465	498	595	590	585	

(2) 総事業費の推移・内訳

事業費 投入量	財源内訳	単位	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)			
	国庫支出金	千円								
	県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円	4,297	4,200	4,210					
	一般財源	千円	892	920	1,142					
	事業費計(A)	千円	5,189	5,120	5,352	0	0			
	事業費の内訳	千円	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費	項目	事業費
			報酬	1,737	報酬	3,432	報酬	3,589		
			共済費	553	共済費	685	共済費	621		
			賃金	1,817	需用費	300	需用費	358		
			需用費	338	役務費	157	役務費	229		
			役務費	192	使用料及び賃借料	546	使用料及び賃借料	547		
			使用料及び賃借料	545			公課費	8		
			公課費	7						
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1			
	のべ業務時間	時間	1,803	1,803	1,803	1,803	1,803			
	人件費計(B)	千円	7,015	7,106	7,106	7,106	7,106			
	トータルコスト(A)+(B)	千円	12,204	12,226	12,458	7,106	7,106			

事務事業名	赤見支所戸籍住民基本台帳事務	担当部	市民生活部	担当課	赤見支所	担当係	
-------	----------------	-----	-------	-----	------	-----	--

(3) 事務事業を取り巻く環境変化・市民の意見等

①この事務事業は、いつ頃、どのようなきっかけで開始しましたか？	住民基本台帳法(昭和42年法律第18号)による。
②事務事業を取り巻く環境(対象者や国・県などの法令等、社会情勢など)は事務事業の開始時期や合併前と比べてどのように変化していますか？	OA化が進み迅速な事務処理が要求される一方で、市民の高齢化も進んでいる。
③この事務事業に対して、関係者(市民、議会、事務事業対象者)からどのような意見・要望がありますか？	事件、事故等防止のため、証明書交付及び異動届出等の受付処理等本人確認を行うことに理解が得られるようになった。

(4) 前年度の評価結果に対する改革・改善の取組

前年度の評価結果	評価結果を受けて行った具体的な改革・改善の取組
事業のやり方改善(成果向上の見直し)	市民のニーズである快適性、正確性をより強化するために、職員の研修等を実施し、職員の能力向上に努める。

2. 事務事業の事後評価【Check】

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的(対象・意図)は、政策体系(結果)に結びついていますか？	
	結びついている	理由・改善案 正確、迅速な対応は、処理時間が短縮され市民サービス、及び効率的な行政経営の向上が図られる。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事務事業を市が行わなければならないのですか？ 民間やNPO、市民団体などに委ねることはできませんか？	
	市が行わなければならない	理由・改善案 戸籍法、住民基本台帳法に基づき処理することは、自治体としての義務である。
	③対象・意図の妥当性 事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す必要がありますか？	
	妥当である	理由・改善案 法令に基づくものであり意図は妥当である。
有効性 評価	④事務事業の成果向上余地 事務事業の成果は出ていますか？ 事務事業のやり方・進め方を見直すことで成果を向上させることができますか？	
	成果向上余地がある程度ある	理由・改善案 職員の能力向上により迅速性、正確性が図られ成果を向上することができる。
	⑤類似事務事業との統合・連携の可能性 類似の目的や活動形態を持つ他の事務事業がありますか？ ある場合は、その事務事業との統合・連携ができますか？	
	類似事務事業はあるが、統合・連携できない	理由・改善案 類似事務事業名 新合支所戸籍住民基本台帳事務、野上支所戸籍住民基本台帳事務、飛駒支所戸籍住民基本台帳事務 市民の利便性、市民サービス向上のために、各支所を設置し事務事業を行っているため、統合はできない。
	*類似事務事業があれば、名称を記入	
効率性 評価	⑥事業費・人件費の削減余地 事務事業の成果を低下させずに事業費・人件費を削減することができますか？	
	削減の余地はない	理由・改善案 事業は法令に基づくものであり、最少限度の事業費で行っているため、削減の余地はない。人件費についても、現在職員1名のため削減の余地はない。
公平性 評価	⑦受益者負担の適正化余地 この事務事業の受益者は誰ですか？事務事業の目的や成果から考えて受益者負担を見直す必要がありますか？	
	現在の受益者負担は適正である	理由・改善案 条例に基づき手数料を徴収しているため、受益者負担は適正である。
総合 評価	⑧本事業の休止・終了条件(本事業はどんな状態になれば休止・廃止、事業終了となるか？) 法で定められた事務のため、廃止、休止はできない。	

3. 評価結果の総括と今後の方向性【Action】

(1) 今後の事務事業の方向性	(2) 改革・改善による期待効果	(3) 改革・改善を実現するうえで解決すべき課題(壁)とその解決策																				
事業のやり方改善(成果向上の見直し) * 評価結果に基づいた改革改善案を記入します。(複数ある場合は、①②・・・と記入します。現状維持の場合は記入しません。) 市民のニーズである質の高いサービスを提供するために、職員の研修等を実施し、より一層職員の能力向上に努める。また、マニュアルを随時更新、活用することにより、正確かつ公平な窓口サービスを提供する。	廃止・休止の場合は、記入不要×の領域は改革改善ではない。 <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>成果維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	向上		○		成果維持			×	低下		×	×	質の高い市民サービスを提供するために、一層、職員個々の事務処理能力の向上を図る必要がある。
	コスト																					
	削減	維持	増加																			
向上		○																				
成果維持			×																			
低下		×	×																			