

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
092045	栃木県	佐野市	都市 Ⅲ-2

(1)民間委託

項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.7%	91.1%
電話交換			100.0%	93.2%
公用車運転			90.0%	87.9%
し尿収集			95.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			90.0%	71.6%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	現状維持	28.0%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			92.9%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

項目	公的施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員未駐設施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	4	4	100.0%		0		63.9%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	25	19	76.0%	職員等の常駐がなぐ、コスト面において導入のメリットが低い。	0		67.3%	40.0%
プール	2	2	100.0%		0		83.1%	51.3%
海水浴場	0	0			0		25.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		83.3%	86.7%
休業施設(公園、山の家等)	2	2	100.0%		0		86.7%	75.9%
キャンプ場等	5	5	100.0%		0		73.3%	58.8%
産業情報提供施設	3	3	100.0%		0		77.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	3	2	66.7%	職員等の常駐がなぐ、コスト面において導入のメリットが低い。	0		52.1%	44.3%
公営住宅	22	22	100.0%		0		32.3%	15.3%
駐車場	8	1	12.5%	職員等の常駐がなぐ、コスト面において導入のメリットが低い。	0		54.5%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		30.8%	22.3%
図書館	4	4	100.0%		0		15.1%	19.8%
博物館(博物館、美術館、資料館)	4	0	0.0%	地方特有の歴史研究などを継続的に行うため、指定管理は馴染まない。また、資料を目的に実施する施設ではないため。	4	地方特有の歴史研究などを継続的に行うため、指定管理は馴染まない。また、資料を目的に実施する施設ではないため。	28.1%	27.9%
公民館、市民会館	24	0	0.0%	他に指定した運営管理が必要であるため、画一的な管理は望ましくない。	12	他に指定した運営管理が必要であるため、画一的な管理は望ましくない。	17.2%	23.1%
文化会館	2	2	100.0%		0		74.2%	51.6%
会館、研修所等(青少年センター)	0	0			0		54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		-	73.8%
介護支援センター	0	0			0		12.5%	48.5%
福祉・保健センター	5	5	100.0%		0		61.9%	53.2%
児童クラブ、学童館等	49	0	0.0%	このクラブについては一部委託を実施し、可能なものは段階的に委託による運営に移行する旨で検討している。なお、児童館については、このクラブを併設しているの委託による運営を行っている。	35	委託を実施していないクラブ等については当該職員を継続する。	17.3%	23.8%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	—
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
13.3%	66.7%
13.7%	25.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託状況	委託予定無し
-----	------	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
○	○	○	○

対象業務

給付	旅費	福利厚生	財務会計
○			

【参考】

類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村分)	53.3%	3.3%
類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村分)	31.3%	3.0%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド	平成27年度	令和9年度

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
16.7%	33.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

実施予定

→	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

→	→	検討状況
---	---	------

未実施

→	→	実施しない理由
---	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

○	→	策定予定	→	策定予定時期
---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

(7)地方公会計の整備

作成済

→	→	作成中	○	→	作成完了予定時期	令和2年4~6月
---	---	-----	---	---	----------	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.3%	80.3%

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。