

総合戦略基本目標
地方創生関連交付金活用事業

評価シート

2018（平成30）年 効果検証

平成30年度 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標評価シート（平成29年度実績達成状況の振り返り）

※達成状況 ◎:H29年度の達成状況が100%以上 ○:H29年度の達成状況が50%以上、100%未満 △:H29年度の達成状況が50%未満

基本目標	具体的施策	KPI(重要成果指標)	戦略策定前	平成27年度	平成28年度	平成29年度		最終年目標値 (H31年度)	達成状況	達成度(%)	評価委員数
				実績値	実績値	目標値	実績値				
安定したしごとをつくる	地域貢献企業・創業者への応援体制確立	創業件数(累計)(件) (チャレンジショップ、空き店舗活用等、市の支援事業を活用して創業した件数)	6	(累計19) (単年13)	(累計28) (単年9)	(累計36)	(累計37) (単年9)	(累計60)	◎	103	
		企業誘致件数(累計)(件) (官民の産業団地への誘致企業数)	11	(累計15) (単年4)	(累計21) (単年6)	(累計17)	(累計26) (単年5)	(累計21)	◎	153	
	地域資源を生かした地域産業の振興	中心市街地(佐野駅周辺)が便利・にぎやかになったと思う市民の割合(%)	54.1	57.3	57.9	63	52	70	○	83	
		佐野田沼IC入出庫台数(台)	2,284,208	2,294,101	2,312,530	2,569,600	2,366,735	2,760,000	○	92	
	都市型農業の推進と農業経営の規模拡大	新規就農者数(青年就農給付金活用者)(累計)(人)	8	(累計9) (単年1)	(累計31) (単年22)	(累計33)	(累計37) (単年6)	(累計55)	◎	112	
		農地の利用集積(農地貸借面積)(ha)	1,137.0	1,150.8	1,156.8	1,203.0	1,170.7	1,250	○	97	
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった		例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合								0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった		例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合								10
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった		例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、取組が前進・改善したとみなせる場合								2
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった		例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合								0
<p>・改善の余地(数値の取り方)はあるが概ね良好。 ・中心市街地の賑わいや、IC入出庫台数などKPIを達成するためのハードルは高いものとするが、他は健闘している。 ・中心市街地が「にぎやかになった」と感じていただくために重要な整備である県道整備が遅れているため、目標達成は難しいのではないかと。 ・効果は、3年後ぐらいに出ると思う。 ・中心市街地が便利・賑やかになったと思う市民の割合が、H29年度は低下している。アンケートの取り方だけの要因なのか、検証が必要。</p>											

平成30年度 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標評価シート（平成29年度実績達成状況の振り返り）

※達成状況 ◎:H29年度の達成状況が100%以上 ○:H29年度の達成状況が50%以上、100%未満 △:H29年度の達成状況が50%未満

基本目標	具体的施策	KPI(重要成果指標)	戦略策定前	平成27年度 実績値	平成28年度 実績値	平成29年度		最終年目標値 (H31年度)	達成状況	達成度(%)	評価委員数
						目標値	実績値				
新しい人の流れをつくる	「住んでよし、訪れてよし」佐野市シティプロモーション	市区町村の全国認知度ランキング(全国1000市区町村)(位)	399	399	415	190	467	50	△	-33	
		年間観光入込客数(千人)	8,623	8,554	8,700	9,450	8,883	10,000	○	94	
	UIJターンの促進	市外からの移住者数(アンケートで把握できた数)(人)	-	(累計126) (単年126)	(累計255) (単年129)	-	(累計478) (単年223)	150	◎	-	
		転入者数(人)	3,197	3,102	3,357	3,289	3,304	3,350	◎	100	
	移住者受け入れ態勢の整備	空き家バンク物件契約締結件数	-	-	(累計0) (単年0)	-	(累計5) (単年5)	30	△	28	
		佐野暮らし相談件数	5	(累計13) (単年8)	(累計25) (単年12)	30	(累計44) (単年19)	50	◎	147	
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった		例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合								0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった		例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合								3
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった		例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、取組が前進・改善したとみなせる場合								9
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった		例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合								0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・佐野市は自然災害が少なく、住みやすいことをもっとアピールするとよい。どうアピールするかは難しいが。 ・一部目標を達成していないので、具体的な施策を考えてはどうか。子育てで「こんな特典がある」等PRできればよいと思う。 ・「佐野に住んでみたい」と感じてもらうための具体的な施策が他市に比べて弱いのではないかと感じている。目標を達成するためには、「移住したい人」に対する強力な施策が必要。 ・認知度ランキングの目標達成は、相当厳しいのではないか。 ・空家バンクについて担当部局での取組に期待する。 ・認知度ランキング対策として、YouTubeの活用等改善、工夫がみられる。 ・空家バンク対策は課題。 ・移住定住を促すためには、医療・教育のサービス向上が必須だと思う。 										

平成30年度 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標評価シート（平成29年度実績達成状況の振り返り）

※達成状況 ◎:H29年度の達成状況が100%以上 ○:H29年度の達成状況が50%以上、100%未満 △:H29年度の達成状況が50%未満

基本目標	具体的施策	KPI(重要成果指標)	戦略策定前	平成27年度 実績値	平成28年度 実績値	平成29年度		最終年目標値 (H31年度)	達成状況	達成度(%)	評価委員数
						目標値	実績値				
結婚・妊娠を望む・出産をかなえる・子育ての希望	結婚・妊娠・出産の支援	出生者に占める第3子の割合(%)	14.6	15.2	17.6	-	15.2	15	◎	-	
		子育てを楽しんでいる市民の割合(%)	91.1	93.3	97.4	93.5	99.1	95	◎	106	
	安心して子育てができる環境づくり	子育てに負担や不安を感じている市民の割合(%)	80.6	80.0	77.6	74.0	67.3	70.0	◎	110	
		第3子以降出生数(人)	133	130	148	143	123	150	○	86	
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった		例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合								0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった		例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合								8
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった		例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、取組が前進・改善したとみなせる場合								4
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった		例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合								0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・市内に結婚を機に定住されるようなカップルへの祝い金を考えてみてはどうか。 ・事業の成果指標が前年度と比較して5項目下がっているの、対応策を考えてほしい。 ・子どもの養育に関しては、職業を持つ親は大変苦労している。今後とも手厚い支援が必要。 ・それぞれ効果は出ているが、「第3子以降の出生数」は目標達成に期待している。 ・概ね良好。引き続きお願いしたい。 ・子育てへの不安減少、楽しいと感じる割合の増加の要因がイメージできなかった。 										

平成30年度 佐野市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標評価シート（平成29年度実績達成状況の振り返り）

※達成状況 ◎:H29年度の達成状況が100%以上 ○:H29年度の達成状況が50%以上、100%未満 △:H29年度の達成状況が50%未満

基本目標	具体的施策	KPI(重要成果指標)	戦略策定前	平成27年度 実績値	平成28年度 実績値	平成29年度		最終年目標値 (H31年度)	達成状況	達成度(%)	評価委員数
						目標値	実績値				
時代に あつた 暮らした 地域を つくり、 安	拠点連結(イモフライ) 型都市構造の推進	市営バス乗車人員(人)	121,292	124,932	133,211	124,000	139,675	125,000	◎	113	
	地域づくり活動の支援	市民活動に参加したことがある市民の割合(%)	58	54.9	56.8	65.2	62.6	70	○	96	
	地域防災体制の充実	自主防災組織町会率(%) (自主防災会組織町会率(%))	75.4 -	78.4 -	80.8 -	88.0 64.7	- 62.9	100.0 76.6	○	97	
平成29年度より自主防災会組織町会率に指標を変更											
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった		例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合								0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった		例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合								6
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった		例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、取組が前進・改善したとみなせる場合								6
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった		例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合								0
委員 意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・市営バスに「一度は乗ってみたいくなるような」バスにするとよいのでは。 ・市営バスのカラーを佐野の「個性を具体化」したものにしてみてもどうか。 ・市内在住や来訪した外国人用に行先表示の外国語表記や、車内アナウンスの多言語化を検討してみてもは。 ・市民活動に参加したことがある市民の割合(%)について世代別の数値があると今後の課題等が考えやすい。 ・事業の成果指標も年々上がっているの、引き続きお願いしたい。 ・市営バスのデマンド化を進めることが有効であると思っている。 ・自主防災組織は結成して年数が経つと休眠状態となってしまうので、再チェックが必要。 ・豪雨などの自然災害の発生に備え、自主防災組織率の向上は喫緊の課題である。 ・概ね良好。 ・H27年度以降、全てのKPIについて数値が上昇しており、好ましい効果であると思う。 										

事業名①	地域の“芽”をパパの“目”で育てる「佐野パパプロジェクト」		評価委員数
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合	0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合	9
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合	3
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合	0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、雇用の創出の検証も行ってほしい。 ・テストマーケティングイベントは大盛況で成功したと思う。今後、継続的に商品を育てていくために、地道な商品化に向けた活動が望まれる。 ・「佐野黒から揚げ」商品化まで辿りついたことは、大きな成果と考える。既存のから揚げ店も含めた大きな取組になればと思う。 ・今後の事業展開に期待できる。 ・食品メーカーとの連携により、冷凍食品の販売にまで至ってことは大きな成果である。佐野ラーメンとのコラボで知名度が高められるのではないかな。 ・今回のメンバーの今後の活動についても検討されたい。 		

平成29年度地方創生推進交付金事業 評価シート

事業名②	訪日ムスリムインバウンド推進事業		評価委員数
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合	0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合	7
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合	5
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合	0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・ハラール食を提供する店舗が増えているので、認証取得できるようお願いしたい。 ・市民向けの理解促進活動を更に進める必要を感じる。ハラール食の提供業者数を更に増やすとともに、礼拝施設の整備が必要。 ・両毛ムスリムインバウンド協議会の組織強化を望む。 ・ハラール食提供店舗の増加には、相当の成果が見られる。マスコミなどを通じた市外へのプロモーション効果も大きいと思う。 ・実績値には改善の余地はあるが、結果は概ね評価できる。 ・小中学生へのムスリムに対する意識啓発が重要である。外国人への肯定的な感情の醸成となるのではないかな。 		

平成29年度 地方創生推進交付金事業 評価シート

事業名③ ツール・ド・とちぎ参画事業		評価委員数	
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合	0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合	4
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合	7
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合	1
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・効果が見えないので残念。 ・評価しづらいが、県全体における経済効果はそれなりに出ているように見受ける。 ・県との連携事業であり、全体では評価できる。 		

平成29年度 地方創生拠点整備交付金事業 評価シート

事業名④ 国際クリケット場整備事業		評価委員数	
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合	0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合	2
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合	10
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合	0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・H29は整備中だったため、今後に期待している。 ・「クリケットタウン佐野」の事業と併せて今後の効果を期待したい。 ・年度内の供用開始には至らなかったが、活動拠点ができたことは成果であり、今後、大きな効果が期待できる。 ・取組が前進、改善している。 ・地方創生に効果が出るかどうかは、今後の取り組み次第であると思う。 ・巨額の経費を投じた事業であるが、更に上のレベルの国際試合を召致するには更なる整備が必要とのことで、現時点では中途半端な感もある。 		

平成29年度 地方創生推進交付金事業 評価シート

事業名⑤	「クリケットタウン佐野」創造プロジェクト		評価委員数
事業評価	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合	0
	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合	5
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合	7
	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合	0
委員意見欄	<ul style="list-style-type: none"> ・クリケットに期待している。試合、練習の様子をケーブルテレビで流すと良いと思う。 ・今後に期待している。 ・秋山マネージャーの本格的活動の開始で、その効果が期待できる。 ・事業の中核はこれからということで、今後に期待したい。 ・佐高の生徒もクリケットについてPRをイギリスで行った。 		