

## 受付簿・アンケート集計結果(1回目)

## 1 参加者(受付簿集計)

39名

| ～10歳代 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代 | 80歳代～ | 未回答 |
|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 0     | 1    | 3    | 5    | 0    | 6    | 13   | 8     | 3   |

## 2 アンケート結果(回収:32枚 うち1枚白紙)

【問1】議会報告会の評価(当てはまる数字に○)

| 悪い |   |   |   | 普通 |   |   |   | 良い |
|----|---|---|---|----|---|---|---|----|
| 1  | 2 | 3 | 4 | 5  | 6 | 7 | 8 | 9  |
| 0  | 0 | 0 | 3 | 10 | 5 | 4 | 2 | 7  |

【問2】政策提言に係るパネルディスカッションについて (無記入 3 )

1 良い 18 普通 10 悪い 0

2 次回もパネルディスカッションをやってほしい (無記入 7 )

はい 23 いいえ 1

3 パネルディスカッションで取り上げてほしい内容(複数回答) (無記入 5 )

- ① 子どものこと 12
- ② 高齢者のこと 13
- ③ 経済 8
- ④ 福祉 11
- ⑤ その他 7

まちづくり、政治、中山間地の現状・今後の対策・対応・課題、少子化対策がすべてにつながる気がします、医療、環境、教育問題、市営バス

## ・パネルディスカッションのテーマに関する感想 20

- ・上原、小林先生共に佐野市の現状、今後の在り方 分かりやすく、聞きやすく良かった
- ・塩分のお話とても良かったです。ディスカッション良かった。
- ・上原先生の室の温度差についてとても良かったです。ディスカッション良かった。
- ・佐野市長も参加したらと思います
- ・佐野市民全体の寿命向上活動の必要性和対策について今後施策を多く実施して頂きたいと思います。(現状を知り大変な事と痛感しました)
- ・パネラーは誠意を持ってお話されていた。その意味では良かった。しかし議会として政策提言をした理由、考え方を議員自ら語って欲しい考えが強い。要はなぜこの政策提言をし、そのために視察だけではなく議会としてどの様な議論をしたのかという部分を知りたかった。
- ・人口減少は、大きな問題
- ・少子化というテーマでの小林研介先生の話し、現状についてと定期検査の大切さ。子育てや若い人達も大切な市の財産ですが、高齢者の件についてもお願いしたい
- ・今回は健康と出産についてで、個人的にはふみきりいなりは超超甘いです。甘いのにしょうゆをドバドバ入れて作るのを見たらこれは地域的ではなく、各住人の味付けの考えだと思います。おもしろかったです。
- ・あまりやくにたたない お金だけでは子供は増えない
- ・生活習慣病や少子化など関心のある内容でした。自治体の具体的なとりくみの重要性をととも感じました。佐野は子育てしやすい、住みつけたいという方策を率先してすすめて下さい。
- ・パネラーの皆さん佐野の未来があぶないと訴えていました。未来がみえる施策を期待したい。子育て支援、健康問題…
- ・知らなかった事、佐野市の実情が知れて良かった
- ・時間の都合で退席しました
- ・市民の最大関心事であり、意識改革につながるよい内容でした。
- ・良い面を話していただき希望がもてた。(課題ばかりだと暗くなる)
- ・佐野の現状が解りとても良かったです。
- ・とても勉強になりました。
- ・住みよいまちづくり
- ・子供、高齢者とかではなく、一どうに少子化なのか

【問3】見直した方が良いところ(複数回答) (無記入 16 )

|        |   |        |   |       |   |
|--------|---|--------|---|-------|---|
| ・時間配分  | 3 | ・会場選定  | 3 | ・休憩時間 | 0 |
| ・声の大きさ | 4 | ・感染症対策 | 0 | ・参加人数 | 5 |
| ・テーマ選定 | 3 | ・実施時期  | 2 |       |   |

・具体的な内容や、見直した方が良いところ 11

・7階の閉ざされた場所ではなく、1階のガラス張りの部屋で開催された方が、より身近に感じると思いました。  
 ・会場 気軽に参加・見学出来る場所(参加人数が予想より少なかった)  
 ・佐野市の災害対応の話  
 ・結婚したい男女を佐野市でお見合い事業などしていただきたい。  
 ・パネルディスカッションでは聞き取りはかなり出来たが、議会報告会での議員の声は聞き取りづらかった。  
 ・集まる年齢に対するテーマが良いのでは  
 ・もう少し参加者をふやしてほしい  
 ・報告会開催の周知  
 ・今後は、次の地域課題について考えていただきたい。政策提言はもう少し具体的に説明して頂きたかった。  
 ・議会報告がわかりづらかった  
 ・聞きづらい

【問4】その他自由なご意見・感想 15

・各委員の発表時の資料があったら良い 配布された書類以外(具体的数字等・各項目別)  
 ・人口減少を止める会話  
 ・佐野市には狭い道路が多く交通安全面の取り組みを推進して頂きたいと思います。(狭い通学路を自動・車が多く走る現状。もし歩行者に自動車が突っ込んだ場合大きな事故となる可能性有)☆ゾーン30の展開等  
 ・本市として、今、目の前にある危機への対応として「人口減少問題」がある。公共施設の整理、統合もインフラ施設を現状のまま維持できない(人口減により)恐れがあるからなどの具体的メッセージを市長に知らせるべき。その為の具体的取組み策などわかりやすく行政と共に直接市民にお知らせする機会を設けたらどうか。  
 ・労働人口が増えにと佐野市が豊かにならないと思います。  
 ・初めての参加でしたが、次回も参加したいと思っている。高齢者は家に引き込みがちですがこの様な会が有って参加出来たこと感謝です。  
 ・議員さんも含めて、ディスカッションをされたらもっとおもしろいと思います。デジタル化と言われましたがもしも水害があった時にパソ音は水没する1Fにあるのでは？ペーパーレスは嬉しいのですが、防災になった時の事も考えてください  
 ・1つに、学校給食の無償化も検討必要ではないかと思います。とてもよい機会を得ることができました。  
 ・市民として初めて参加をしました。とても勉強になったし、楽しかった！・情報発信、宜しくお願いします。  
 ・ここに来た人は何か意見があると感じる。議会からの一方的な説明でなくて、参加者からの意見・要望をきいてくれてもよいと思う。  
 ・日程的、時間的にむりかと思うが、若い人に来てほしい。  
 ・時々この場を知ってもらい、市民の参加を広くもっと知らせて欲しいです。市民の声を聞く機会を作ってもらいたい。  
 ・若い世代(20代~40代)にも参加してほしい。  
 ・特に新しい話はなかったように思う

【問5】議会報告会をどちらで知ったか(複数回答) (無記入 1 )

|            |    |            |    |          |    |
|------------|----|------------|----|----------|----|
| ①ホームページ    | 1  | ②チラシ、ポスター  | 15 | ③広報さの1月号 | 10 |
| ④市議会だより2月号 | 2  | ⑤X(旧ツイッター) | 0  | ⑥LINE    | 5  |
| ⑦議員から      | 10 |            |    |          |    |
| ⑧その他       | 3  |            |    |          |    |

回覧文書(町会宛のもの)、知人、友に聞き一緒に来る

【問6】議会報告会参加回数 (無記入 1 )

|     |    |
|-----|----|
| 1回目 | 23 |
| 2回目 | 5  |
| 3回目 | 2  |
| 4回目 | 0  |
| 5回目 | 0  |