

佐野市議会訪問型議会報告会アンケート（先生用）

問1 やってみてよかったところを教えてください。

①

今回は生徒の発表の場が少なくなっていたので、大人の方々に自分達のアイデアを伝える事ができて良かった。実際に市政に携わる市議会議員の方々に前に発表することで、自分の提案が実際にはどの程度のものか知る事ができたと思う。

②

今回のように、生徒が直接議員の方と話すことはないのですが、とても良い機会であった。また、生徒の発表内容について、市の現状をふまえてお話をいただけたので、生徒自身の研究にフィードバックでき、とても有意義な時間でした。

③

普段、教員や大学の先生から指導を受けたり、生徒同士でフィードバックし合うことはあるが、校外の方から、特に議員の皆さんの前で発表し、感想を頂くことは無かったので、本当に貴重な体験だったと思う。

④

コロナ禍のなか、生徒たちは研究成果を学内外に発表する機会を失ってしまいましたが、その貴重な機会を、全国の高校生同士や大学教授にではなく、議会に直接提言することができたことは、単に発表機会が増えたにとどまらず、高校生の提言が政治や市民社会に反映されるという、質的に意義深いプレゼン機会となりました。

⑤

実際に研究を提言できたことで、研究することの意義を再確認できたと思われまます。

⑥

実際に政策立案、実行にかかわる議員の方々に前に発表でき、また施策につながる提言ができるということで、生徒にとって有意義な経験になったと思われまます。

問2 見直した方がよいところを教えてください。

①

学校との合同の発表会と考えるなら司会なども学校側つまり、生徒に行わせるとこちらの自主性も出て良いと思う。議会の説明は、流れ的にどうであったろうか。何かの提案を実現する手順などの説明をしていただいても良いかもしれない。

②

各グループに分かれた時に、教員が入り、意見を長い時間発言していたので、教員は、ファシリテーターに徹した方がよいと思います。

③

時間的に難しいと思うが、参加いただいた議員の皆様に全発表を見ていただきたいと思った。

④

ございません！

⑤

特にありません。

⑥

市政への意識がまだ薄く、かつ地方自治に対する知識が浅いところがあり、その点をもう少し生徒の理解を深めておくことが必要だったかも知れない。

問3 そのほか自由な意見を記入ください。

①

発表の時間は5分を基本としているので短いのですが、その後の話し合いが長く取れて良かったと思う。ただし生徒の感想を見るともっと時間が欲しかったという感想が多く驚いた。生徒はもっと大人との交流を望んでいるのかもしれない。特に今年は。

②

何か1つでも市政で実施できる（できた）ものがあれば、後でご連絡いただければと思います。

③

校外での発表をご提供いただければと思う。

④

子どもたちの成長のためには、学校の外に出て、教員以外の大人の話の聞いたり、社会体験したりといったことが重要と考えています。高校生は、高校生同士で話しているだけと違って、地域の大人と、まして議員の方々と対話する経験を通じて発想を大人の考え方に近づけることができ、大きな成長の機会となりました。

2050年の日本を引っ張っているのは、われわれ大人ではなく、今の高校生たちです。佐野高校生たちは、佐野の課題を、他人任せではなく、「自分たちの世代で、佐野の課題を解決する！」という意気込みで、研究に取り組んでいます。議員の方々の今回の第1回訪問型報告会は、そのような佐野高校生にとって、大きな励みになりました。

それから、議員の方々の、高校生を見る目が、失礼ですが、かわいい孫を見るかのような優しい目であったのが、とても印象に残りました。

⑤

今回の様な機会を定期的に持つことができると良いと感じております。

⑥

市側からも何らかの問題提起があり、それを高校生目線で考える取組みもあるとよいのではないかと思います。

交通の問題や、人の動きなども（電車の時間、バスの時間、道路など）どうあったらよいかなど、生徒目線でも考えることが多いかと思います。