

(別紙⑤)

第2回 佐野市議会 議会報告会アンケート

本日は大変お忙しい中、第2回佐野市議会、議会報告会にご参加いただきまして、ありがとうございます。報告会をより良くするために、アンケートにご協力を頂ければ幸いです。

問1 性別を教えてください。 ① 男性 ② 女性

問2 年齢を教えてください。

- ① 20歳未満 ② 20歳代 ③ 30歳代 ④ 40歳代
⑤ 50歳代 ⑥ 60歳代 ⑦ 70歳代 ⑧ 80歳以上

問3 議会報告会の開催を、どのようにお知りになりましたか。

- ①議会からこんにちは(議会だより) ② 広報さの ③おしらせ(チラシ)
④佐野市ホームページ ⑤ 議員から ⑥ その他()

問4 議会報告会の内容について、どのようにお感じになりましたか。

(1) 内容について

- ① わかりやすかった ② わかりにくかった ③ どちらともいえない

(2) 時間について

- ① ちょうどよい ② 短い ③ 長い

(3) 開催の曜日について

- ① 適切 ② 適切ではない (希望曜日:)

(4) 時間帯について

- ① 適切 ② 適切ではない (希望時間帯:)

(5) 3地区(佐野・田沼・葛生)での開催場所について

- ① 適切 ② 適切ではない (希望開催場所:)

問5 年に開催する回数

- ① 1回 ② 2回 ③ その他 (回)

問6 今回の議会報告会や、その他議会に関するご意見などがありましたら、ご記入ください。

第2回議会報告会アンケート結果まとめ

第2回議会報告会アンケート [田沼会場]

①

アンケート回答数

11

1、性別 男性 10 女性 1

2、年齢 40代 2 50代 2 60代 5 70代 1

3、議会報告会を何で知ったか（複数回答あり）

①議会からこんにちは 6

②広報さの 3

③おしらせ（チラシ） 5

④佐野市ホームページ 0

⑤議員から 0

⑥その他（知人） 1

4、議会報告会の内容をどう感じたか

（1）内容について

①わかりやすかった 3

②わかりにくかった 4

③どちらともいえない 5

（2）時間について

①ちょうどよい 10

②短い 1

③長い 0

（3）開催の曜日について

①適切 9

②適切ではない 2 （希望曜日：土・日が良い 2）

（4）時間帯について

①適切 6

②適切ではない 4

（希望時間帯：18時～20時 4 14時から 1 午後6時開始 1

今の時期なら6時開始 1）

（5）3地区（佐野・田沼・葛生）での開催場所について

①適切 10

②適切ではない 1

（希望開催場所：市民が行きやすい場所 1）

5、年に開催する回数

①1回 0 ②2回 9 ③その他（4回・議会の回数）

6、今回の議会報告会や、その他議会に関するご意見など

- 空家対策を検討されたい。
- グループ討議がよかった。少人数でしたので意見発表ができた。議会報告は結果報告のみでよし。時間短縮したほうがよい。
- 意見交換等多く開催して欲しい。
- なぜ、今回の発表内容を選択したのか。3地区で行うならば、旧佐野市、旧田沼

(田沼会場②)

旧葛生町それぞれ地域に密着した内容を発表していただけるとありがたいと感じた。発表内容は法的にやや専門用語が多く、原稿を早く読まれるので、ややわかりにくかった。意見交換は有意義であった。中山間地域の活性化のため、学校の跡地活用を地域住民の意向を聴いて十分に検討して欲しい。(特に旧田沼町は、旧佐野市、旧葛生町のように公民館が地域にないのは、理不尽で不公平だと思う。

●議員は、地域住民の声を十分聴いて情報反映、コミュニケーションを図り、課題を把握し、議員と行政と住民とで協力して解決に向けて、選んでいくことが大切と思う。地域住民の代表として自分から地域に積極的にかかわって欲しい。行政を指導・調査して欲しい。

●普段より、市民とのコミュニケーションをとるように心がけ、より深い相互理解をする。

●若い人は興味がないのか参加者が少ないように思った。政治が身近なものにならないですね。今日参加させてもらい、知らない内容を聞くことができたのはよかった。

第2回議会報告会 [佐野会場]

アンケート回答数 8

1、男性 8 女性 0
2、年齢 40代 2 50代 1 60代 4 70代 1

3、どのように知ったか

①議会からこんにちは 1
②広報さの 4
③おしらせ (チラシ) 1
④佐野市ホームページ 1
⑤議員から 4
⑥その他 (知人・友人) 1

4、議会報告会の内容について

(1) 内容について

①わかりやすかった 1
②わかりにくかった 5 (読み上げているだけで・・・)
③どちらともいえない 2

(2) 時間について

①ちょうどよい 4
②短い 3 (グループ討議が短い)
③長い 1

(3) 開催の曜日について

①適切 5
②適切ではない 2
(希望曜日：月～木まで・平日、休日両方あっても良い)

(4) 時間帯について

①適切 7
②適切でない

(5) 3地区 (佐野・田沼・葛生) での開催場所について

①適切 2
②適切でない 4

(希望開催場所：人が集まる場所)

5、年に開催する回数

①1回 2 ②2回 4
③その他 1 (多い方がいい・議会後毎回。議会報告なのだから)

6、今回の議会報告会や、その他議会に関するご意見など

- 話し合いの時間を多くしてください。
- 開催の告知をもっと増やして欲しい。
- 後日メールで事務局あてに送るかもしれません。
- 全体討論の場と時間を多くつくってください。会議の進め方に工夫をしてください。
- お茶くらいは出してください。
- このような機会があることを知らない人が多い。SNS、広報、新聞その他の告知をがんばってください。

第2回議会報告会 [葛生会場]

- アンケート回答数 **3**
- 1、男性 **3** 女性 **0**
- 2、年齢 60代 **2** 70代 **1**
- 3、どのように知ったか
- 議会からこんにちは **1**
 - 佐野市ホームページ **1**
 - 議員から **2**
- 4、議会報告会の内容について
- (1) 内容について
- ① わかりやすかった **1**
 - ② わかりにくかった **1**
 - ③ どちらともいえない **1**
- (2) 時間について
- ① ちょうど良い **2**
 - ② 短い **1**
 - ③ 長い
- (3) 開催の曜日について
- ① 適切 **3**
 - ② 適切でない **0**
- (4) 時間帯について
- ① 適切 **3**
 - ② 適切でない **0**
- (5) 3地区（佐野・田沼・葛生）での開催場所について
- ① 適切 **3**
 - ② 適切でない **0**
- 5、年に開催する回数
- ① 1回 **0** ② 2回 **2** ③ その他 (4回)
- 6、今回の議会報告会や、その他議会に関するご意見など
- 今後地域間格差の是正
 - 政治は官僚制から多様性、意外性を進める。

4、議会報告会の内容についてどう感じたか

(1) 内容について

- ① わかりやすかった 9
 ② わかりにくかった 6
 ③ どちらともいえない 7

(2) 時間について

- ① ちょうどよい 20
 ② 短い
 ③ 長い 2

(3) 開催の曜日について

- ① 適切 15
 ② 適切ではない 5

(希望曜日)

●平日・土曜日

●土曜日、日曜日は除く

●テーマによって平日か土・日

(4) 時間帯について

- ① 適切 13
 ② 適切ではない 7

(希望時間帯)

●18時から20時、

●13時半から、

●早い時間・土曜日は外したほうが良い

●午後6時から 明るい時間での開会を

●6時から

●もう少し早い時間

(5) 3地区（佐野・田沼・葛生）での開催場所について

- ① 適切 18
 ② 適切ではない 2

(希望開催場所)

●市役所

●庁舎1階スペース・どまんなかたぬま
・葛生あくどプラザ

●1箇所でよい

●年1箇所

5、年に開催する回数

- ① 1回 14 ② 2回 7 ③ その他 1 (2回)

自由意見

- 市民との意見交換会は有意義なものであった。
- 市民の皆様にごできるだけ多くの参加をお願いすることをお考えしたら。
- 市民との意見交換会ができよかったと思う。
- 今回はこれでよいと思う。昼間に実施する、会場は1箇所でも年2回やったほうがよいと思う。
- チラシの中でテーマがあり、意見交換の場があることがわかっていなかった。チラシの作成に少々問題があったのではないか。
- 参加人数を増やすことが必要で何か方法を。委員長報告には副委員長を1回は参加してもらうことがベターではないか。あるいは各常任委員長報告をまとめて市議会報告会運営委員長が行うことも1案。
- 各常任委員会の報告時間が6分と長いため、今後3分で行ったほうがよいと思う。意見交換の時間をもっと長く取ったほうがよいと思う。今後をもっと多くの市民に参加していただくよう、皆さんと考えて対処が必要である。
- 議会報告について言葉だけでは理解は難しいのではないか。視覚的なものを用意したらどうか。写真などをプロジェクターで表示するなど、議会報告の質問がないことから理解できていない可能性がある。テーマについても進行役が佐野市が取り組んだ内容を簡単に説明すると話しやすくなると思う。参加人数を考えると分散開催になってしまっているのでも、1箇所開催にするか、あるいは議員を2班に分けることによって（足利方式）議員と参加者のバランスを取ったほうがいいかもしれません。参加者2人に対して、議員4、5人になるとかなりのプレッシャーだと思う。
- 意見交換会の時間配分をもう少し多くしたほうがよいのでは。その内容の報告が時間切れになるのは残念なので、もう少しコンパクトにまとめて報告するか、時間を増やすべきではないか。
- 開かれた議会の持続に努めると同時に市民の皆様にご市政への関心を高めていただけるよう考えなければならないと思う。
- 大変よかった。
- 議案説明は市民は理解できにくいようである。再考を要する。
- 地域を代表する町会長等の役職もあまり関心を持っていないように思う。それぞれの地域での議員活動で、ある程度理解されていて、いまさらというところがあるのではないか。
- 常任委員会の報告内容に関する紙資料を用意したほうが参加者の皆さんの理解も深まると思う。
- 参加人数をもっと多くしたほうがよいと思う。常任委員会の報告は資料があったほうがわかりやすいと思う。